



ОСНОВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Введение.....	6
Основное.....	9
- Свобода.....	9
- Уважение и толерантность.....	10
- Ответственность отдельного человека в социальном и экономическом сообществе.....	10
Открытым текстом.....	12
- Задачи (современного) государства.....	12
- Дети и подростки.....	15
- Мир профессий и труда.....	17
- Граждане и общество под защитой правового государства.....	18
- Упразднение субсидий.....	21
- Иммиграция и предоставление убежища.....	21
Если мы уже дошли до реформ.....	22
Заключительное замечание.....	25

Основная программа

Предисловие

Тот, кто противится существующим условиям, пытается инициировать изменения и предлагает для проблем – даже если они распознаны всеми – решение, очень быстро наталкивается на существенное сопротивление.

В то время как один хоть и соглашается с его критикой в принципе, но отказывается – без долгих размышлений – от каких-либо альтернативных идей, другой не соглашается уже даже с самой постановкой проблемы: он настолько находится в плену общего смятения, что вообще не готов – упавший духом, отчаявшийся – размышлять над проблемой, не говоря уже о том, чтобы искать альтернативу. Третий тип – это тот, кто в целом никого не считает способным предложить альтернативу, которая не служила бы преимущественно его собственным интересам. Для него любая активность (а тем самым и всякий подход к решению проблемы) непременно *должна* заканчиваться преимуществами для того, кто выступает за что-то, – это соответствует его «жизненному опыту», от которого он и не готов отступить.

Существует еще и четвертый тип: его легко воодушевить, и он также очень открыт для новых идей – если и до тех пор пока они не требуют от него участия, активности и каких-либо жертв. Хотя в первом приливе своей эйфории он обещает поддерживать и отстаивать обсуждаемые идеи по мере своих сил, по меньшей мере, тогда, когда речь действительно заходит о том, чтобы продемонстрировать свою принадлежность и жертвовать временем и трудовым потенциалом, он использует всяческие отговорки, чтобы отстраниться от проблемы и лично не рисковать.

Эти феномены хорошо знакомы каждому, кто инициировал создание союзов или социально-политических организаций (например, гражданских объединений).

Однако в еще большей степени все это касается новых политических партий, общая комплексность которых, конечно, в особой мере охватывает и включает в себя все четыре вышеназванных типа.

Это, пожалуй, и является, главным образом, причиной того, что с момента основания Федеративной Республики Германия было учреждено более 300 политических организаций, из которых всего лишь дюжине удалось попасть в городские и сельские советы или даже в ландтаг (парламент федеральной земли). И однажды именно пяти партиям удалось добраться даже до Бундестага. В настоящее время в список Федеральной избирательной комиссии внесено чуть более 100 партий. Многие из этих – учрежденных в большинстве случаев с очень серьезными намерениями – организаций в течение короткого времени оказались банкротами или, в крайнем случае, состоят из правления, нескольких платящих взносы членов и горстки «мертвых душ». О том, чтобы дать отпор крупным политическим организациям и предложить настоящие альтернативы, похоже, не может быть и речи.

При этом большая часть населения точно знает (а остальная часть чувствует), что все без исключения представленные в Бундестаге партии не могут предложить им настоящих альтернатив для – главным образом, ими же самими вызванных – проблем. Они вынуждены признаться самим себе и своим избирателям в том, что допустили большие промахи, и даже если их собственное благоразумие допустило бы это – они вовсе не считают своих избирателей способными следовать совершенно новому политическому ориентированию. Мужество и уверенность в том, что нужно следовать совершенно новому политическому мышлению, у граждан/избирателей практически отсутствует, хотя – и это обнадеживает – таковых становится всё больше.

Ключевой проблемой при этом является тот факт, что принципиальные политические изменения потребовали бы честного *исследования причин*, что опять же было бы связано с тем, что затронутые этим сограждане/избиратели должны были бы заняться разбором существующих политических ситуаций в различных областях политической жизни. Поскольку люди традиционно полагают, что могут положиться на других – как раз на (мнимо) избранных для этого политиков, – среди избирателей распространилась позиция, что *заниматься политикой* следует предоставить лучше и преимущественно политикам (хотя в большинстве случаев им не доверяют ни на грош). *Политику* называют «грязным делом». Ее протагонисты уже с давних пор считаются еще менее благонадежными, чем торговцы автомобилями и агенты страховых компаний. Люди ведут себя с ними, как с видными деятелями, и либо горячо почитают их, либо глубоко презирают. На здоровое, рационально чисто отсортированное отношение к политикам в нашей стране способны лишь очень немногие.

Когда при таких обстоятельствах собирается группа людей, чтобы основать новое политическое движение – **ПЕРСПЕКТИВУ** – и со всей серьезностью преследовать цель сформировать новую политическую культуру, вступить на новые – частично революционные – пути и сформулировать решения, которые не исчерпываются тем, чтобы наполнить *старые меха новым вином*, то есть только по-новому переформулировать известные проблемы и, как гласит поговорка, «*пугать черта дьяволом*», то, возможно, это вызовет у многих сограждан сочувствующую улыбку или покачивание головой.

Тем не менее, когда эти женщины и мужчины решились на это, это было сделано из размышлений: **Что могло бы быть альтернативой?** Чтобы только не быть такими, как миллионы других граждан, которые, ведомые как ягнята в стаде, молча, неуклюже шагают и подходят все ближе к пропасти, жалуясь разве только в кругу семьи, среди друзей или завсегдатаев любимого бара и время от времени выпуская гнев в письмах читателей или – каждые четыре года – на выборах.

Последней альтернативой было бы в политическом отношении полностью отойти назад, самим отказаться от своего избирательного права или – самая худшая «альтернатива» – уехать из страны.

В крайнем случае здесь встает вопрос: куда?

Нет, эмиграция как побег от местных бстоятельств не имеет смысла, так как лежащих в их основании феномен един для всех стран: партии кормятся политической системой, в которой они образовались. Поэтому тот, кто в качестве политика хочет получать выгоду от этой системы, должен не только вести себя в соответствии с требованиями системы, но в особенности вносить свою лепту в поддержании системы как таковой. Другими словами: Чем системнее мыслит и действует политик, тем больший вклад он вносит в укрепление устойчивости системы и её уклада.

На нашем веб-сайте (www.d-perspektive.de) и в брошюрах Вы найдёте углублённые концепции союза «**ПЕРСПЕКТИВА без границ**», которые были разработаны при достойном благодарности участии специалистов из различных областей.

Они не претендуют на полноту, не стоит обвинять их и в заносчивости якобы в обязательном порядке предписывает окончательные и действительные на все времена решения.

Составители просто следовали задаче облечь свои мысли, мотивы для учреждения новой партии, свои цели и обоснованные альтернативы для решения существующих проблем в письменную форму, чтобы на этой основе вступать в разговор с гражданами страны, обратиться к критическому сознанию *политически дееспособных* людей и бросить вызов политикам правящих сегодня в партий.

Удастся ли это и, если да, то в какой мере, зависит, с одной стороны, от того, насколько четко и понятно мы в состоянии сформулировать наши мысли и преподнести их в целом страшущимся политики избирателям. С другой стороны, это будет зависеть от того,

насколько уже высока степень отчаяния среди граждан, насколько вообще люди еще готовы заниматься политическими вопросами и активно вмешиваться в условия, которые касаются их собственной жизни, их будущего и будущего их детей и внуков, формировать его и принимать участие, вместо того чтобы в роли безучастных наблюдателей оставаться на политической обочине.

Введение

Основная программа – и это содержит в себе уже название – не имеет намерения предложить разработанные до последней детали проекты, она скорее должна представить третьим лицам общую стратегию, о которой идет речь для союза «**ПЕРСПЕКТИВА без границ**» как представителя политических интересов людей в этой стране и особенно ее избирателей. При этом речь должна, прежде всего, идти не о том, чтобы придать отдельным областям общей политической концепции доминантный приоритет, здесь скорее необходима *целостная общая концепция*, которая, в свою очередь, требует настоящего, комплексного обзора всех тех сфер, которые составляют такую политическую структуру, как государство.

Мы, учредители и члены **ПЕРСПЕКТИВЫ**, были едины во мнении, что мы лишь в том случае будем иметь шанс завоевать большинство граждан в качестве сторонников наших идей, если четко и понятно отметим, *что* мы хотим изменить и *как* мы думаем это сделать.

Учредители **ПЕРСПЕКТИВЫ** вовсе не появились из политической пустоты: речь идет о женщинах и мужчинах различных возрастов и с различным политическим опытом. Однако общим для всех было понимание, что настало время для политических изменений значительных масштабов и практически во всех сферах, а также твердая воля принять в этом процессе активное участие – так сказать, в качестве образцов для других.

Большая часть соучредителей **ПЕРСПЕКТИВЫ** происходит из лагеря средних предпринимателей, промышленников и лиц свободных профессий (что при более глубоком размышлении вовсе не удивительно). Многие были до этого членами *FDP (Свободной демократической партии Германии)*. А многие пришли и из «красного» (социально-демократические движения) или «черного» (консервативные движения) угла политического спектра – довольно разочарованные тем, что им когда-то было преподнесено как «социально»-политическое или «христианско-социальное».

Однако именно это поясняет еще один важный аспект, подчеркивающий необходимость основания такого нового движения, как союз «**ПЕРСПЕКТИВА без границ**»: речь идет не о том, чтобы противопоставить двум мнимым политическим полюсам – *рыночной экономике* или *социализму* – новый, третий полюс. Речь идет о совершенно новом мышлении, планировании и действии, которые необходимы, чтобы вести людей – причем не только в отдельно взятой стране или части мира – в надежное будущее.

Речь идет об обеспечении *мира, свободы индивидуума, благосостояния и качества жизни*, а также о вовлечении всех людей – независимо от пола и возраста, расы и происхождения или религии – в глобальное, определяемое интересом, сочувствием и пониманием сообщество на этой планете Земля.

От других партий и организаций, написавших на своих флагах подобное кредо, нас отличают лишь пути, которые мы представляем как необходимые для достижения этой глобальной цели и пытаемся доказать как возможные/«проходимые».

Уже внешне эта Основная концепция значительно отличается от всех других основных программ партий и объединений, которые Вы (возможно) до сих пор читали.

Мы отказались от типичного «систематичного» членения на отдельные части и подпункты, поскольку уже подобная систематизация, по нашему мнению, вводит в заблуждение, противоречит здравому смыслу и потому является нецелесообразной. Ведь фактически не существует не одной такой области государства, которая могла бы существовать или рассматриваться сама по себе – оторванная от других сфер. Так, на *транспортную политику* без сомнения оказывают влияние такие темы, как *охрана окружающей среды, природа* и вопросы *экономической политики*, а в особой мере *финансовая политика* (часто даже финансовая политика как отдельных муниципалитетов, так и регионов и даже федерации). Тот, кто полагает, что здесь необходимо все

диалектически сортировать, уже в своей основной программе затуманивает *взгляд на целое*.

Кроме того, мы полагали, что для читателя этой Основной концепции (прежде всего, для людей, которые впервые держат в руках подобную программу) будет приятнее и увлекательнее постигать основные идеи в одной струей.

В подобных основных программах речь очень часто идет о *новых целях* и *иных путях*. Слишком часто подвергающиеся злоупотреблению понятия, такие как «*либеральный*» и «*революционный*», тянутся тогда через текст, как острые камни в песчаной пустыне.

Одних читателей это сразу отпугивает, другие делают из этого – чаще всего предвзято – вывод, что они *уже знают, о чем в данном случае идет речь*. Тем самым распахиваются двери всем предрассудкам.

Поэтому мы хотели бы посвятить этому еще несколько мыслей:

Путь человечества в будущее может рассматриваться в различных аспектах. Для одних на первом плане стоят экономические, для других – больше технические шансы, риски или необходимости. Кто-то может считать важным социально-политическое развитие или приписывать наивысший приоритет охране природы.

Мы полагаем, что нам как раз следует учиться полностью отходить от подобных *единичных приоритетов*. В этом отношении всякая основная программа, которая, с одной стороны, хочет призвать к совместной работе как можно больше людей, и, с другой стороны, не хочет превратиться в лакея какого-либо мышления или лобби, должна быть *максимально целостной*. Возможно, в этом даже заключается *наиболее революционный элемент «ПЕРСПЕКТИВЫ без границ»*. Именно приписывание чрезмерной *значимости* отдельным сферам нашей жизни, например, науке, привело человечество и земной шар к дилемме, из которой каждый хочет увидеть выход, но при этом никто толком не знает, как его найти и осуществить.

Мы полагаем, что решение практически всех ожидающих нас в будущем проблем может быть осуществлено лишь тогда и настолько, насколько мы научимся целостно – это означает также (и буквально) *в согласии с окружающей нас природой* – жить, то есть *мыслить, чувствовать и действовать*. Это опять же неизбежно означает, что никто – в силу своей расы, религии или национальности, своей профессии или образования – не является по-человечески более или менее значимым.

Однако это не означает, что – как это часто легкомысленно провозглашается – «*все люди равны*»: с одной стороны, именно разнообразие людей определяет пестроту нашего мира, с другой стороны, *различность* людей, их способностей и умений, их идей и мыслей, их происхождения и образа жизни дает всем нам шанс использовать эти способности, эти знания и связанные с ними возможности ради всеобщего блага. Ведь очевидно: если бы все мы действительно были *равны (= одинаковы)*, наблюдателю со стороны это представило бы довольно скучную сцену.

Однако если следовать этой мысли, оказывается также, что уже требование об общем *равном обращении* является весьма бессмысленным. Так, каждый человек уже до вступления в школьную жизнь сталкивается с таким различным опытом и влияниями, что определенные интересы и задатки делают решительно невозможным универсально одинаковый тип школы и курс обучения, если только мы не хотим – в духе уравниловки – физически, интеллектуально и эмоционально насиловать отдельного человека. Соответственно осмысленным было бы тогда предлагать имеющимся потенциалам любые возможные шансы для дальнейшего развития, то есть выделять индивидуальным особенностям каждого отдельного человека максимально широкое пространство, вместо того чтобы все «стричь под одну гребенку».

Всякая основная программа, включающая в себя подобные философские и психологические аспекты, может показаться сложной, а возможно даже высокомерной.

Но мы убеждены, что именно философия и психология являются *той* основой, на которой и из которой формируются все дальнейшие мысли и идеи по отдельным кругам тем, которые необходимо принимать во внимание и для которых необходимо создавать альтернативу. Тот, кто не готов развивать эту основу у самого себя, бредет по жизни – соответственно приспособлено и без шанса на самореализацию – вместе со знаменитой «массой». В соответствии с этим каждое политически активное объединение, не желающее застыть в самоцели и написавшее на своем флаге о том, что для него речь идет о людях как таковых, также должно ставить в центр своей работы, своего мышления и планов индивидуальность каждого отдельного человека.

Это должно быть путем и целью любого политического объединения, желающего открыть и предложить каждому отдельному человеку и людям в целом шанс на такую жизнь, которая соответствовала бы потребностям и требованиям будущего. Многим это может показаться заходящим слишком далеко, возможно, прямо-таки *революционным*, но это именно то, что мы считаем крайне необходимым и недостающим в существующих сегодня партиях и объединениях – причем без ограничений какой-либо отдельной страной.

И последнее: эта Основная программа не хочет никого изолировать. Но в этом одновременно заключается и проблема: составить программу, одинаково понятную для старых и молодых, высокообразованных и пока интеллектуально менее занятых, людей всех профессий и сословий – это все равно, что пытаться решить задачу квадратуры круга.

Поэтому, дорогой читатель, пожалуйста, отнеситесь снисходительно к тому, если мы не во всех областях и не в каждой фразе смогли совпасть с Вашей личной диалектикой. Мы попытались выразить себя общепонятно, но одновременно хотели также быть интересными для людей, в политическом отношении уже более сведущих. Поэтому примите, пожалуйста, представленные ниже идеи как пусть и не полную и в будущем подвергаемую постоянным изменениям попытку осветить необходимые перемены, прежде чем обстоятельства станут еще проблематичнее, а решения еще труднее (и дороже для нас всех).

Сигнализируйте нам – даже если это будет стоить Вам Вашего времени – как Ваше согласие, так и неприятие. Почувствуйте себя призванным к дискуссии и встречным предложениям. Обсуждайте содержание представленной ниже программы с как можно большим числом людей. Будьте – и это прежде всего – активными.

С сердечной благодарностью за Ваш интерес и добрыми пожеланиями,

Ханс-Вольфф Граф
Союз «ПЕРСПЕКТИВА без границ»

Основное

Союз **«ПЕРСПЕКТИВА без границ»** четко и однозначно признает действующий основной закон государства, в котором он ведёт свою деятельность, что не исключает того, что в некоторых пунктах его следует дополнить, а некоторые статьи нуждаются, возможно, в новой формулировке.

Недопустимым является например, если меньше всего внимания и защиты за счет четких законов можно найти в отношении тех, кого не представляют никакие лобби и кто еще не в состоянии выражать свои интересы самостоятельно, – *наших детей!*

В Основном законе должны быть также четко определены права и обязанности избираемых представителей народа, а также сама *процедура выборов*. Недопустимо, чтобы «демократическое правовое государство становилось добычей хорошо устроившихся партий» (*бывший федеральный президент Рихард фон Вайцзеккер*). Основной закон должен исключать ситуацию, когда менее 2 % всех граждан правят этим государством и его законодательной властью. К кандидатам в парламент должны выдвигаться более высокие требования, чем прежде. «Профессиональный политик» нынешней масти, который кроме своего стремления к власти и своей способности выслуживаться внутри партии, карабкаясь все выше, не может больше предложить никакой квалификации, должен окончательно остаться в прошлом. Нынешнее преобладание чиновников и публично-правовых служащих во всех парламентах на уровне федерации и земель, а также на муниципальном уровне должно смениться паритетным распределением и ответственным сотрудничеством различных профессиональных групп.

Союз **«ПЕРСПЕКТИВА без границ»** выступает за то, чтобы депутатом мог стать лишь тот, кто прежде накопил в той или иной профессии соответствующий жизненный опыт, – четкий отказ от привычной сегодня карьеры «партийных профессиональных политиков» (молодежная организация, местный, окружной союз, партийный орган, статс-секретарь, министр или резидент в публично-правовой организации/фонде и т.д.). К тому же выбираемые по избирательным спискам депутаты должны избираться максимум на два срока подряд, тогда как депутаты, выбираемые по прямым мандатам, должны быть освобождены от этого ограничения.

Дорогой читатель, более глубоко ознакомьтесь с нашей позицией по этому вопросу Вы можете в нашем **«Проекте альтернативной концепции демократии и права»**, в котором реализация демократии «снизу вверх» опирается на форму делегациократии, как мы её себе на сегодняшний день представляем.

- Свобода

В своих принципах и своей работе союз **«ПЕРСПЕКТИВА без границ»** считает себя обязанным всем людям Федеративной Республики Германия, которые видят в свободе человека и уважении свободы сограждан, а также в защите тех, кто (еще/больше) не способен защищать себя сам, гуманистический идеал.

Для **ПЕРСПЕКТИВЫ без границ** свобода одного человека заканчивается там, где ею ограничивается свобода другого. Это относится ко всем сферам повседневной жизни, политической ответственности, физической неприкосновенности, умственным и экономическим способностям и их развитию, социально-политической ответственности, а также обращению друг с другом при соответствующем уважении достоинства человека, а также его связи с природой и окружающим миром.

- Уважение и толерантность

Хотя все люди обладают различными предпосылками, способностями и талантами, им всем должно быть гарантировано *общее равенство шансов* – ни один человек не должен из-за своей расы или цвета кожи, возраста или пола, происхождения или профессии классифицироваться как более или менее полноценный и сталкиваться с подобным обращением.

ПЕРСПЕКТИВА без границ также выступает за *бесклассовое общество*, то есть за фактическое *равное отношение и равные права рабочих, служащих и чиновников*.

- Ответственность отдельного человека в социальном и экономическом сообществе

ПЕРСПЕКТИВА без границ выступает за *дальновидную политику* необходимого, возможного и осуществимого. Однако она однозначно направлена против существующих пороков потока бюрократии и законов, враждебного к изменениям чиновничьего молоха, обобществления отдельного человека и общего регулирования всей жизни каждого отдельного гражданина. В соответствии с этим необходимо не только снова укреплять права индивидуума и выделять больше пространства индивидуальной креативности, но и стремиться пробуждать и задействовать – в духе и на благо социального сообщества – готовность отдельного человека брать на себя ответственность. Этой основной мысли необходимо соответствовать как в социальной и правовой политике, так и в вопросах образования¹ и обучения, воспитания и семьи, профессиональной и трудовой жизни, предупредительных мер в отношении жизненных и возрастных опасностей, охраны окружающей среды и природы, сохранения здоровья, жизни и собственности отдельного человека.

Чтобы развивать чувство общности, **ПЕРСПЕКТИВА** выступает за введение *«социальной службы»* для обоих полов по завершению 18-го года жизни в рамках *ответственности отдельного человека* внутри социального сообщества. При этом каждый гражданин должен иметь возможность выбирать в соответствии со своими склонностями и индивидуальными предпочтениями (например, дальнейший выбор профессии).

Безудержному стремлению к накоплению собственности и власти отдельного человека – выражению совершенно вышедшей из-под контроля западной системы ценностей – должны быть противопоставлены альтернативы, которые позволят снова вернуть человека, а также все формы социальных сообществ к основанию гуманистических традиций и (со)человеческой жизни.

Вовсе не предполагаемая работоспособность отдельного человека должна определять его обязательства и ответственность – в том числе в отношении налогообложения. Зато уже в семье, в самом начале воспитания, в школе и в процессе последующего обучения необходимо развивать работоспособность таким образом, чтобы человек добровольно трудился ради того, что распознается и понимается как необходимое.

С социально-политической точки зрения необходимо незамедлительно категорически отказаться от практикуемой до сих пор политики «по принципу лейки». *Пособие на детей* или *дотация на аренду жилья, пособия на получение школьного и высшего образования* и другие виды дотаций могут и должны назначаться и распределяться не всем без разбору (быть, так сказать, «ловушкой для избирателей»), а исключительно в случае необходимости и тогда в соответствующем размере.

¹ См. здесь: *«Речь в защиту новой системы образования»*, Н.-W. Graf, PERSPEKTIVE ohne Grenzen e.V., München

К такой реформированной социальной политике относится также строгое уравнивание неверно распределенных социальных квартир с привычным в рыночной экономике уровнем, перепланировка больших (социальных) квартир без нецелесообразных и затажных обязательств, а также возможность выбора для граждан в том, чтобы частным образом и под свою ответственность брать на себя заблаговременную подготовку к жизненным рискам – как альтернатива обязательного социального страхования и обеспечения. Часто приводимое политиками утверждение, что именно многообразие налогов и законов дают государству возможность направляюще, управляюще и упорядочивающе вмешиваться там, где это как раз необходимо, оказывается пустышкой:

- Армия безработных росла постоянно и независимо от того, какие отрасли приносили прибыль или убытки.
- Много и очень много зарабатывающие платят в среднем такое же количество налогов, что среднестатистический работник, зарабатывающий себе на хлеб. Уже это отчетливо свидетельствует о несбыточности «социально уравнивающей справедливости нашей налоговой системы».
- Вот уже в течение более одного поколения можно наблюдать, что фактически богатые становятся все богаче, а бедные все многочисленнее. Это можно было бы исправить с помощью совершенно иной системы налоговой, экономической, финансовой и социальной политики (см. Концепцию). Тем самым мотивацию вкладывать свое состояние в государство получают и те, кто сегодня бежит за границу.

Открытым текстом

Высшей целью реформирования государства, экономики, всего социального сообщества, воспитания и образования, но также юстиции – предоставления защиты слабым, нуждающимся в помощи и больным, а также социальному сообществу от всех, кто действует исключительно ради собственной выгоды, – должно быть: **«Так много государства, насколько это необходимо, и так мало государства, насколько это возможно».**

С этой основной идеей нужно считаться во всех областях, составляющих государство.

В этой связи **ПЕРСПЕКТИВА** выступает за полную *отмену профессионального чиновничества*, а также за *упразднение нынешней многоклассовой системы*, т.е. отмена разграничения между рабочими, служащими, госслужащими, чиновниками и чиновниками с особым статусом. Разделение должно быть только на вольнопрактикующих/самостоятельных предпринимателей (ремесленники и лица свободной профессии), несамостоятельно занятых и не имеющих заработка (дети, школьники, студенты, пенсионеры и безработные).

Совершенно не поддающиеся контролю дебри администрирования и законов должны быть как можно быстрее подогнаны к потребностям современного, «стройного» государства. Там, где правила и нормативные акты утрачивают смысл разумной контролируемости, первично связанные с ними смысловые элементы доводятся до абсурда и буквально приглашают к злоупотреблению, вместо того чтобы – как, собственно, предполагалось – создавать баланс и предотвращать несправедливость.

Вся бюрократия – коммунальная, региональная, на уровне регионов, государств и межгосударственных объединений – должна быть незамедлительно сведена до минимума.

- Задачи (современного) государства

Вопросами государства (и тем самым суверенными задачами) должны быть исключительно:

- а) *Оборона государства* и его частей от внутренних и внешних врагов.
- б) *Налоговая система*: здесь следует указать на разработанную еще в 1978 году «союзом-предшественником» **Немецким федеральным союзом по вопросам налоговой, финансовой и социальной политики (Deutscher Bundesverband für Steuer-, Finanz- und Sozialpolitik (DBSFS) e.V.)** *Налоговую, экономическую и финансовую концепцию* – один из важных стержней концепций союза **«ПЕРСПЕКТИВА без границ»**, к которой также относится переустройство социальной политики, социальных предупредительных мер и обеспечения, которое подчиняется общей основной мысли: *так много личной ответственности, насколько это возможно, и так мало государственного контроля и заботы, насколько это (действительно) необходимо!*

В этой области требуемые **ПЕРСПЕКТИВОЙ без границ** реформы являются, пожалуй, самыми революционными и радикальными. В подобающе понятном кратком виде они могут быть представлены следующим образом:

- Все ныне существующие налоги отменяются. Это также касается предписаний, которые вводились как *временные*, но меж тем уже давно «приобрели» затяжной характер и статус налогов.

- Приватизировано и снова отдано под личную ответственность граждан будет все, что не соответствует уже названным (в будущем также суверенным) задачам: *оборона* (включая судебную власть), *управление* и *налоговая система*. Сюда относится и то, что в принципе каждый гражданин сможет сам определять, хочет ли он застраховать себя от опасностей жизни – болезни и возраста, профессиональной и общей нетрудоспособности и т.п. – частным образом или воспользоваться для этого услугами государственного социального страхования. Однако каждый гражданин обязан выбрать одну из двух возможностей.
- Отменяются также все *дополнительные выплаты* – частного или государственного характера, такие как отпускные, тринадцатые и четырнадцатые оклады и все прочие формы дотаций. Легко доказать, что все они, с одной стороны, вовсе не могут рассматриваться как *социальные достижения* профсоюзной деятельности, они скорее деформируют систему конкуренции – прежде всего, между крупными предприятиями и малым и средним бизнесом, который тем самым подвергается непропорционально более высокому бремени, чем крупные фирмы.

С другой стороны, эти дополнительные доходы приобрели высокий инфляционный характер, который естественным образом отражается на ценах, от чего именно социально более слабые страдают значительно больше, чем хорошо и много зарабатывающие. Именно во взаимосвязи со следующими идеями представляемой **ПЕРСПЕКТИВОЙ без границ «Налоговой, экономической и социальной концепции»** это приобретает легко прослеживаемый смысл.

- Все налоговые поступления формируются из пятиступенчатого *налога на потребление*:
 - а) Налогом на потребление в 0 % облагаются: все основные продукты питания, все основные виды страхования, расчетные счета и ипотечные кредиты, наследство, дарения и пожертвования/добровольные взносы в общественно-полезные организации (к которым в будущем должны также относиться школы и учебные учреждения).
 - б) 20-процентным налогом на потребление облагаются: обычные товары, доленое участие в капитале, кредиты частным лицам, пожертвования в партии и профсоюзы, добровольные выплаты работникам со стороны работодателя.
 - в) Налогом на потребление в 40 % облагаются: товары высокого класса.
 - г) Налогом на потребление в 60 % облагаются: предметы роскоши.
 - д) Специально регулируемый налог в x % на товары, при производстве, сбыте, потреблении и утилизации которых используются опасные для экологии или здоровья продукты, например, ископаемое и ядерное топливо, отходы электротоваров, не поддающийся разложению упаковочный мусор.

Поскольку (см. выше) за счет отмены всех до сих пор существующих налогов (как для физических, так и для юридических лиц) производственные затраты на все товары, а также расходы на услуги, торговлю, туризм и сбыт снизятся на 40-60 %, это приведет к тому, что даже все предметы роскоши, включая 60-процентный налог на потребление, без исключения станут дешевле, чем сейчас. Но, прежде всего, это приведет к тому, что *основные и обычные товары* станут сверхпропорционально дешевле, в чем проявится наибольший социальный и уравнивающий эффект. За этим кроется идея, что именно товары этих двух классов до сих пор были непропорционально дороги для месячного бюджета в социальном и финансовом отношении слабых людей/семей, или, говоря иначе, за счет предлагаемой здесь реформы *налоговой и экономической системы* социально более слабые люди испытают особое облегчение.

Но в основе этой концепции **ПЕРСПЕКТИВЫ без границ** лежит и идея о том, что государство не может облагать своих граждан налогами согласно их потенциальной работоспособности – прежде всего, не учитывая возрастающую

глобализацию рынков, возможности отступления в более выгодные в налоговом отношении соседние страны и перевода прибыли через дочерние предприятия за границу, «социализируя» при этом убытки внутри родного государства. Высота налога на потребление должна определяться тем, какие услуги социального сообщества востребует и использует отдельный человек. Именно в этом заключается преимущественно социально-политическое реформаторское начало **«Налоговой, экономической и социальной концепции» ПЕРСПЕКТИВЫ без границ.**

В течение короткого времени вышеназванные налоговые ставки могут быть даже снижены до 15 %, 30 % и 50 %, если будут упразднены существующий до сих пор чиновничий молох, траты в виде субсидий и прочие «старые долги».

Государство не должно также становиться покорным слугой и хранителем интересов единичных частных структур (лобби, объединений, церквей и т.д.). Это касается, например, принудительного членства в *промышленно-торговых и ремесленных палатах* или принудительная выплата налогов вне зависимости от реального использования облагаемых налогом услуг.

Государственное казначейство должно быть наделено четкими компетенциями, которые бы включали также *возможности регрессных требований*, то есть возможность выставления *административного иска* при растрате общественных средств.

Мы требуем последовательного применения *принципа компенсации экономического ущерба за счёт виновного в нанесении ущерба* во всех сферах экономики – и также для государственных органов.

**Для более углублённого знакомства с идеей мы
предлагаем Вам
«Проект новой налоговой, экономической и социальной
концепции»**

в) *Управление: Муниципальное самоуправление* и суверенная ответственность отдельных регионов государства должно быть усилено. С точки зрения политики на уровне государства управление должно функционировать вроде кооперативного сообщества по интересам – не больше и не меньше.

С точки зрения оздоровления государственного бюджета за счет железной экономии следует отходить от практикуемого сегодня «принципа» *преувеличенного представительства*. Все *не облагаемые налогом жалования* должны быть отменены. Государственные служащие должны показывать свои побочные доходы. Административные законы и предписания должны быть сведены до минимума, а внутри системы управления должна быть введена (распространенная во всей остальной экономике) *калькуляция расходов*. Еще привычное сегодня государственное *камеральное счетоводство* должно быть окончательно отменено.

Государству должен быть предоставлен достаточный бюджет, чтобы, с одной стороны, оно могло выполнять свои суверенные задачи, а, с другой стороны, земли и муниципалитеты имели в своем распоряжении достаточно средств, чтобы в достаточной мере и в социальной и человеческой форме позаботиться о бедных, больных, старых и нуждающихся в других видах помощи людях.

Задачей государства и его органов не должно и не может быть обеспечение как можно более высоких доходов для себя, чтобы затем со все более раздуваемым

государственным финансовым и управленческим аппаратом растрачивать огромные суммы – преимущественно за счет снабжения собственной клиентуры.

Все, что может быть профинансировано (чаще всего гораздо дешевле) частным образом, не должно выполняться и управляться государством и требоваться от него. Государство в целом должно пониматься как предприятие, говоря точнее, как эффективное и прозрачное в социальном, экономическом и финансово-политическом отношении *предприятие по оказанию услуг*.

Для более углублённого знакомства с идеей мы предлагаем Вам «Проект новой концепции демократии и права»

Все остальные сферы – это относится к системе образования и воспитания, обучению и исследованиям, почте и железной дороге – должны (и могут) содержаться и функционировать частным образом.

Это относится также к таким – до сих пор государственным – предприятиям по оказанию услуг, как строительство социального жилья, дорожное строительство, а также к системе транспорта и коммуникаций и пр.

- Дети и подростки

Защиту ребенка следует рассматривать и соответственно обеспечивать как одно из наивысших благ. То, что большинство всех проблем, которые люди переживают в своей жизни, обусловлены и определяются не генетическими проявлениями, а являются долговременными последствиями тех запечатлений, которые ребенок переживает в физической, умственной и эмоциональной форме в ранние годы, является уже общепризнанным фактом даже далеко за пределами психологии и психотерапии. Но, к сожалению, практика еще ни коим образом не соответствует этим *знаниям*: ни политика (семейная политика, школа и образование, юстиция и социальная политика), ни базовые законы.

Хотя *семья* (здесь в виду имеются преимущественно *родители*, но не *дети*) поставлена под особую защиту законодателя как «*самая маленькая ячейка государства*», в действительности *семья* не имеет лоббистов (министерство по делам семьи имеет традиционно лишь характер алиби), и именно самые слабые и незащищенные оказываются непозволительно забытыми. То, что дети представляют собой будущее любой государственной системы, политикам, явно, совершенно неизвестно, а обществом полностью отрицается. Так, значительно больше помощи следует предлагать тем родителям, которые – собственно, необходимым образом – хотят быть или стать не только *биологическими* родителями, но и *педагогами*-спутниками для своих детей.

Мы должны – и это твердое убеждение **ПЕРСПЕКТИВЫ без гарниц** – осознать, что дети – простите мне этот философский экскурс – как *листья на ветру*. В какой сад, в какое окружение их «занесет», где они пустят корни и почки, будут расти и цвести, определяем *мы*. Тому, кто не готов задумываться об этом и принимать это во внимание, не стоит удивляться, когда в его «саду» – синоним нашего общества – начнут буйно разрастаться сорняки и появятся (умственно и душевно) искривленные создания. Жаловаться потом на это – бессмысленно и в любом случае слишком поздно.

Но, прежде всего, преступления, направленные против жизни или здоровья детей (насилие, похищение, развратные действия, даже если они осуществляются без применения насилия), должны классифицироваться как тяжкие уголовные преступления и соответствующим образом наказываться. Нынешняя *защита виновного* должна уступить категоричной *защите жертвы*.

Необходимо создать широкий спектр предложений детских яслей, садов и групп продленного дня, учебных и молодежных центров – под девизом: «*Лучше МЦ², чем МЛС³*».

С целью как педагогической поддержки, так и усиления прав детей и подростков необходимо ввести в спектр социальных профессий профессию *молодежного консультанта* и *молодежных представителей*.

Школьная система должна быть реформирована таким образом, чтобы уже в начальные школы были интегрированы предметы, соответствующие истинным потребностям современной жизни. Сюда помимо таких основных предметов, как *родной язык, чтение, письмо и счет* относятся *история, обществоведение, первый иностранный язык и риторика*, а также *музыка, физкультура, география, наука о здоровье и этика*.

Проблема «скрытой неграмотности» (речь идет о людях, которые хотя когда-то и учились читать и писать, никогда не практиковали эти способности сверх требований стандарта школьной программы и потому во взрослой жизни часто оказываются не в состоянии написать письмо или более или менее понятно изъясниться) знакома всем индустриальным нациям, но стыдливо замалчивается. Насколько именно это ощущается такими людьми как обуза и слабость, принижающая собственную «значимость», специалистам по поведенческой психологии известно слишком хорошо.

По меньшей мере, в школе второй ступени (средней школе) в школьную программу должны быть включены такие предметы, как *биология, химия и физика, экономика, второй иностранный язык, практическая коммуникация и гуманизм*.

В старшей школе и гимназиях, кроме того, в качестве обязательных предметов должны быть введены *третий иностранный язык*, а также *социология, история культуры, философия и психология*.

Ни один человек не может сегодня еще со спокойной совестью говорить об «аттестате зрелости», если только по трем или четырем обязательным предметам могут быть подтверждены глубокие, но крайне специализированные предметные знания. Обучение в университете тоже должно быть реформировано так, чтобы помимо специфического основного предмета предлагались также глобально используемые, общеобразовательные добровольно-обязательные предметы. Кроме того – для большей приближенности к практике – каждое университетское обучение должно обязательно включать в себя минимум один *практический семестр*.

Здесь мы рекомендуем подробный **«Проект новой концепции образования»**. Одной из идей этой альтернативной системы образования является введение **«пожизненного образовательного счета»**, который каждый человек получает с момента рождения и может использовать в течение всей жизни. «*Валютной единицей*» этого **образовательного счета** будет являться **«ПЕД» («Paed»⁴)** – производное от слова «педагогика»⁵. В **«ПЕД»** будут компенсироваться все **«образовательные комплексы»**, которыми человек пользуется в течение своей жизни – предоставляемые в распоряжение государством как социальная услуга. Количество причитающихся каждому человеку **«ПЕД»** должно быть при этом определено в такой достаточной мере, чтобы готовый получать **образование** человек мог бы себе также позволить получить **образование**, соответствующее его наклонностям и

² МЦ: Молодежный центр

³ МЛС: Место лишения свободы

⁴ *Употребляемое только в единственном числе, как евро, погода или здоровье.*

⁵ Педагог (греч.: *напарник по играм, спутник, сопровождающий, друг ребенка*)

интересам, которые как раз не приводят к тому, чтобы повысить его доход или престиж. Почему бы, например, не иметь возможность получить образование по античному искусству или научиться строить деревянные корабли, соединяемые только за счет естественных пазов (то есть без гвоздей)?

Этот *образовательный счет* не может быть передан другим лицам, то есть он сопровождает человека в течение всей его жизни. Он предоставляется ему только в личное пользование, и человек не перед кем не будет обязан отчитываться в том, использует ли он его в полной мере и для чего и когда он им воспользуется.

Школами и университетами нужно управлять – под наблюдением и контролем соответствующего региона государства – как частными предприятиями, которые в соответствии с этим должны быть также конкурентоспособны. При этом на каждого ученика должен быть выделен определенный бюджет. Дети из социально более слабых семей могут соответственно получать муниципальную или региональную стипендию, которая, однако, по своему виду и размеру должна быть непосредственно привязана к соответствующей успеваемости. Это не означает возврат к более высокому *школьному стрессу* и дегуманизации жизни школьников и студентов – речь скорее идет о воплощении идеи, что и юный человек может получать поддержку лишь в той мере, в которой он готов серьезно принимать ее, и тем самым может и согласен сопоставлять ее с собственной готовностью учиться и работать.

Наряду с этим могут также предоставляться выгодные по процентной ставке займы, которые, однако, затем обязательно должны быть снова возмещены социальному сообществу. Такое содействие учебе дает также шанс получить лучшие рабочие места и более высокий доход.

Численность класса должна составлять максимум 20 человек, что должно быть

Для более глубокого знакомства с этой идеей мы предлагаем Вам «Проект новой концепции образования»

закреплено в законе. Даже самый опытный и наилучшим образом подготовленный педагог не в состоянии эффективно и в достаточной мере отвечать интересам, предпосылкам и способностям учеников в классе численностью 30 и более человек.

Профессия учителя нуждается в принципиальном повышении престижа в общественной жизни. Если уж родители в большинстве случаев не в состоянии педагогически качественно и ценно действовать в процессе воспитания, то во все большей степени эта задача ложится на плечи учителей.

- Мир профессий и труда

Свободное занятие профессией для каждого человека должно определяться всего двумя основными идеями:

- a) Каждый может заниматься своей приобретенной профессией/промыслом в любое приемлемое для него время.

Существующие до сих пор ограничения должны быть полностью отменены.

Работникам и работодателям должно быть позволено в духе *равноправия* самостоятельно договариваться о форме и содержании своих рабочих взаимоотношений. Вполне уместная в прежние времена защитная функция государства и профсоюзов для эксплуатируемых рабочих в нынешнее время утратила свои основания. Все подобные попытки государства, определенных групп интересов и профсоюзов вмешиваться в это сегодня представляет собой лишаящее самостоятельности и с точки зрения социальной и экономической политики скорее

мешающее, чем полезное посягательство на права личности сторон договора в трудовом процессе.

- б) Все профессии, в которых затронуты физические, умственные или душевные интересы и потребности, должны осуществляться только обученными и подготовленными для этого людьми. Это касается (как и прежде) профессий адвокатов и налоговых консультантов, архитекторов и медиков всех направлений, но в будущем это должно относиться и к педагогической подготовке учителей, воспитателей, а также к консультантам по вопросам финансов, состояния и экономики, которые в значительной степени могут помочь или навредить экономическим интересам доверившихся им граждан.

Исключительно в целях формирования прозрачности и честности в экономической жизни в будущем следует провести четкое различие между «консультантами» и «продавцами». *Консультирование* подразумевает независимость того, кто называет себя консультантом, кроме того, между консультируемым гражданином и консультантом существуют доверительные отношения особого рода, при которых особо учитываются соответствующая профессиональная компетенция и способность вызывать доверие. В соответствии с этим представители фирм из различных областей не должны больше иметь право приукрашивать себя названием «консультант» и/или рекламировать свою деятельность с помощью этого вводящего в заблуждение понятия.

Консультанты несут ответственность за свое консультирование и поэтому должны заключать договора на всеохватывающее *страхование профессиональной ответственности*, если они работают самостоятельно. В противном случае они застрахованы в своей деятельности как наемные консультанты.

Самостоятельное определение продолжительности собственной трудовой деятельности – фундаментальное, индивидуальное право каждого человек. Тем не менее устанавливается (в качестве рекомендации) возраст выхода на пенсию в возрасте 50 лет. причем каждый отработанный месяц соответствует 0,167 % будущей пенсии, рассчитанной исходя из ежегодно определяемого среднего уровня пенсии. Это важно для тех, кто делает отчисления не на добровольное (частное) пенсионное страхование, а платит обязательные взносы в государственное социальное страхование.

Но в принципе каждый может работать так долго, сколько он хочет. То есть каждый гражданин свободен в том, чтобы при зачете возможных недоработок и сверхурочных часов самостоятельно определять продолжительность своего рабочего стажа.

К свободным правам каждого гражданина самостоятельно определять свое рабочее время и продолжительность рабочего стажа относится также определение в свободной личной ответственности, насколько и в каком размере он будет страховать себя от опасностей/рисков жизни (профессиональная и общая нетрудоспособность, болезнь, инвалидность, старость). Хотя должно существовать – уже ради защиты социального сообщества – общее обязательное страхование, гражданин должен иметь возможность свободно выбирать, воспользуется ли он для этого услугами государственных учреждений или вместо этого выберет соответствующего партнера из круга частных компаний. При этом в каждом случае необходимо будет предъявить соответствующий минимальный страховой пакет, в который должны быть также включены прочие, относящиеся к семье гражданина люди (супруг(-а), дети). Особое значение при этом имеет вопрос обеспечения по старости и заботы о здоровье: каждый человек должен иметь возможность самостоятельно выбирать медицинскую страховку для себя (и своей семьи) – сверх предписанного законом минимального размера.

- Граждане и общество под защитой правового государства

Насколько право на общественное мнение, с одной стороны, и свобода прессы, с другой стороны, следует рассматривать как исконные блага свободной демократии, настолько мало

с идеями гуманистического государства совместимо то, что преступники получают от третьей стороны состояния за публикацию истории их жизни, тогда как жертвы лишь в редких случаях получают возмещение за вред, выстраданный ими физически и душевно. Насколько желанной является, несомненно, реабилитация преступников, настолько бессмысленно и несправедливо то, что их жертвы часто остаются без внимания или просто забываются.

Насколько наказание никогда не должно принимать характер *мести*, настолько мало удовлетворительна нынешняя ситуация в немецких тюрьмах, которые должны – что касается уровня жизни в принципе – многим безработным и бездомным казаться почти мечтой. Это не может быть основой справедливого и эффективного исполнения наказания. В соответствии с этим следует разработать справедливый и служащий защите населения уголовный кодекс.

Тяжкие уголовные преступления, в случае повторения должны наказываться *пожизненным заключением*. Куда нас завели «социальная юстиция» и «гуманное исполнение наказания», в достаточной мере известно. Здесь следует обратиться к (давно имеющимся) результатам исследований социологов и (судебных) психологов, вместо того чтобы держать эти знания неопубликованными в ящиках столов и утаивать от общественности.

Доказуемо преступным путем приобретенное имущество (взятки и деньги от сбыта наркотиков, нелегальные доходы и доходы от контрабанды и спекуляции оружием) должно быть конфисковано.

Должна также существовать возможность приговаривать преступников к коммунальным социальным работам – что до сих пор было скорее исключением и к чему заключенный также не мог быть принужден.

Наряду с торговлей людьми, наркотиками и оружием (которая нарушает закон о контроле над вооружением) и насилием над беззащитными (детьми, опекаемыми и женщинами) значительно жестче должна также наказываться коррупция (не только в соответствии с определением толкового словаря: подкуп, взяточничество и моральное разложение).

Необходимо также направить действия на то, чтобы государства, виновные в применении/допущении коррупции (например, нарушение закона о контроле над вооружением), платили высокие штрафы и соответствующим образом меняли свои законы.

Всю сферу *защиты данных* следует перепроверить с точки зрения ее реального смысла и преобразовать соответствующим образом. Именно в век техники и все более ускоряющихся возможностей передачи практически всех данных и подробных фактов в течение самого короткого времени кажется прямо-таки смехотворным, когда посредством защиты данных защищаются, главным образом, те, кто попирает права других. *Закон о защите данных* давно мутировал в великолепный *закон о защите нарушителей* – общая судьба всех законов и предписаний, которые существуют преимущественно на бумаге и более глубокий смысл которых чаще всего оказывается непонятным и уж тем более реально не воплощенным.

Вовсе не нарушает прав личности и «генетическая дактилоскопия» для лиц, совершивших преступления на сексуальной почве, и размещение ДНК-профилей в интернациональной базе данных. Физическая неприкосновенность – особенно это относится к сексуальной интимной сфере и здесь специально в отношении *детей* и *подростков* – должна рассматриваться как особая правовая ценность. Последствия преступлений в отношении нее – пожизненная травма для жертв, чего не столкнувшиеся с этим часто совершенно не осознают. Тот, кто не в состоянии совладать со своими наклонностями, должен – при необходимости, принудительно – подвергаться терапии и, если потребуется, в целях безопасности быть заключен под стражу.

Особое и более широкое внимание, чем прежде, должно быть уделено *охране животных и видов*. Тот, кто посягает на флору и фауну с целью личного экономического обогащения, действует – без разницы, в каком объеме – против естественной основы существования всех людей. Тем самым он оказывается виновным не только в духовном или религиозном смысле. Своими действиями он фундаментально нарушает функциональную основу существования многообразия, которое делает эту планету – для всех людей и в равной степени – интересной и пригодной для жизни. Ограничивать или подвергать опасности это общее право всех людей не должно быть позволено ни физическим, ни юридическим лицам. Это касается также защиты животных в отношении лабораторных испытаний продуктов питания, медикаментов или косметики. Напротив, вполне понятно – все остальное было бы оторванным от жизни, – что медико-технический прогресс требует также опытов на живых организмах, то есть работы и исследований в реальных условиях. Поэтому эксперименты на животных должны быть также разрешены, но очень селективно и ограничиваясь только абсолютной необходимостью, при этом защита природы должна иметь абсолютный приоритет перед эгоманной жадой экспериментирования человека.

Скорее следовало бы подумать о том, чтобы привлекать к медицинским или техническим экспериментам людей – с их согласия, с выплатой соответствующей «премии за риск» и, конечно, с принятием всех возможных защитно-предохранительных мер. Тот, кто тем самым хочет быть полезен для других людей (например, уголовный заключенный из честного раскаяния и понимания) или желает увеличить свой ежемесячный бюджет (например, студент), должен иметь такую возможность.

Уже глубокое уважение перед творением природы в любой его форме требует запрета на промышленное содержание животных, а также законов о надлежащей, соответствующей биологическим особенностям транспортировке животных.

В духе возврата к отношениям *«человек и природа» охрана животных и видов*, фундаментальные знания о биологических взаимосвязях и роли человека в его естественном окружении должны стать важнейшими составляющими воспитания в семье и школе.

Лишь когда человек снова научится как самое высокоразвитое существо на этой планете брать на себя ответственность за охрану окружающего мира и природы, он снова окажется в гармонии и согласии с окружающим его миром. В воспитание, обучение и исследования, а также в культурную и экономическую жизнь должно быть интегрировано сознание, что человек не имеет права – основываясь на своем превосходстве – исключительно из эгоизма поработать флору и фауну этой планеты; наоборот, на нем лежит ответственность за их охрану. Лишь когда это понимание приведет к коренному изменению сознания во всем обществе, мы создадим для следующих поколений основу для того, чтобы суметь сохранить нашу Землю как достойную и пригодную для жизни планету.

По этой причине охране природы должен быть определен гораздо более высокий приоритет, чем прежде. В отношении *просвещения* должно быть сделано ещё очень много. Сюда, например, относится осознание того, что нет смысла щадить природу в родной стране и вместо этого за границей делать то, что в рамках законодательства по охране природы в родном государстве запрещено. Тот, кто вывозит свой мусор, ядовитые и трудно утилизируемые вещества за границу, тоже – пусть и со смещением во времени и пространстве – подвергает опасности окружающий мир на нашей планете. Поэтому очень необходимым является соответствующее *просвещение* с самых юных лет (родительский дом и школа). По этой же причине как можно быстрее следует позаботиться о форсировании безопасной для окружающего мира и регенерируемой политики энергоснабжения и соответствующих исследований. Продолжающийся в течение 20 лет спор о том, что является более экологичным – расход горючих полезных ископаемых или использование атомной энергии – давно следует разоблачить как бессмысленный. В техническом отношении мы абсолютно в состоянии проводить альтернативную политику энергоснабжения, которая – при условии форсированного сотрудничества науки,

исследований, промышленности и государственной политики – будет даже значительно дешевле и, прежде всего, будет способствовать оздоровлению Земли, флоры и фауны. Но до тех пор пока исследования в этих областях будут оставаться за несколькими немногими идеалистами, которым еще и приходится бороться против промышленно-политической твердолобости, вся болтовня оппортунистских политиков остается фарсом, или, формулируя еще четче: преступлением в отношении будущих поколений.

Энергетика и экономическая политика, биология и сельское хозяйство, экология и экономика должны особенно в этой области научиться сотрудничать на благо и защиту всех граждан – как на национальном, так и на интернациональном уровне, вместо того чтобы, как сегодня, жестко защищать эгоистические частные интересы и посвящать себя служению доходам, обороту и сбыту.

- Отмена субсидий

Налоговые льготы (или возврат налогов) должны предоставляться исключительно для проектов и учреждений, которые могут быть отнесены к *социально-политическим и достойным поддержки* (социальное спонсорство). Сюда в особенности относятся детские дома и дома сирот, дома престарелых и инвалидов, школы и мастерские для инвалидов и т.п.

Нынешняя *политика субсидий* в миллиардных размерах будет отменена. Так, для не имеющих детей и наследников фермеров, а также для закрытия уже не рентабельных аграрных предприятий может быть создан «*земельный фонд*», в который аграрные земли могут быть отданы за выплату пожизненной ренты прежним владельцам. Это предотвратило бы дальнейший рост городов и одновременно предоставило бы общинам дешевые земли под застройку.

Затронутое вопросом рентабельности отрасли экономики необходимо рационализировать и сделать конкурентоспособным посредством креативных идей и внедрения современной техники, вместо того чтобы с помощью миллиардных сумм бороться с отсутствием экономических условий.

Спортивные и культурные мероприятия не являются заслуживающими поддержки с точки зрения налогов, поскольку они относятся к сфере самостоятельного планирования жизни каждого отдельного человека и в соответствии с этим могут и должны финансироваться и содержаться частным образом.

- Иммиграция и предоставление убежища

Каждый человек имеет право выбирать страну жительство. В соответствии с этим для переселенцев следует сформулировать четкие предписания, которые, с одной стороны, предоставят каждому человеку принципиальное право жить там, где ему нравится, а, с другой стороны, обеспечат, чтобы существующие социальные структуры не подвергались опасности из непослушания и «колониально» не отчуждались. Тот, кто решается выбрать место проживания на территории государства, должен подчиниться его законам и культурному порядку. С другой стороны, далеким от жизни и не особо полезным в свете все более развивающейся всемирной интеграции и глобализации человечества было бы желание страны изолироваться.

Через определенное время жительство каждый может получить активное и пассивное избирательное право на муниципальном уровне, гражданство и тем самым активное и пассивное избирательное право на государственном уровне. Однако оба права обязательно предполагают, чтобы кандидат в течение этих «сроков ожидания» не жил за счет общественности и не нарушал закон. Первое возможно только в рамках подачи заявки на предоставление убежища, второе влечет за собой немедленную высылку на родину.

шле

К вопросу о *предоставлении убежища*: заявления о предоставлении убежища должны рассматриваться в течение 30 дней. При непризнании или совершении наказуемых деяний/судимости должно быть осуществлено немедленное выдворение, если не существует фактической опасности для жизни и здоровья.

Если мы уже дошли до реформ

Побочная деятельность государственных служащих обязательно должна быть заявлена и ни в коем случае не должна осуществляться в рабочее время или при использовании общественных средств. Главврачи университетских клиник зарабатывают порой в год больше за счет частных гонораров и так называемой «экспертной деятельности», чем за счет своей – чаще всего и без того высокооплачиваемой – официальной деятельности. Дополнительные доходы руководителей клиник – от фармакологических концернов, снабженцев медико-техническими приборами и т.д. – открытая тайна, и даже судьи в верховных судах земель зарабатывают между делом – и в свое рабочее время – как представители страховых компаний.

Депутаты на уровне государства, регионов и муниципалитетов в принципе не должны заниматься никакой побочной деятельностью. Как оплачиваемая, так и общественная (на общественных началах, т.е. бесплатная) деятельность в наблюдательных и экспертных советах фирм, союзов и прочих учреждений должны быть запрещена. Деятельность, которой депутаты занимались до занятия подобных постов, должна быть на время их деятельности в качестве парламентариев без исключений приостановлена. Так с самого начала должны быть пресечены конфликты интересов, которые почти неизбежно возникают из-за подобного слияния политической ответственности и личных интересов. Тем самым можно окончательно выдернуть почву из-под ног сегодня, к сожалению, привычную крайне корруптивную смесь как в политике и экономике, так и между ними. Если депутаты имеют дополнительные работы в объединениях и союзах, экономических учреждениях, профсоюзах и фондах, это не позволяет им даже приблизительно следовать своему первостепенному поручению в качестве избранного парламентария. Это прямо-таки неизбежно открывает двери для финансовой коррупции. Тот, кто не в состоянии провести черту между своим политическим назначением и личной жадой власти и денег, по складу характера не пригоден и не приемлем в качестве депутата.

ПЕРСПЕКТИВА без границ выступает за введение дифференцированного (ступенчатого) сбора за пользование дорогами для граждан страны и иностранцев при одновременной отмене транспортного налога, за счет чего только в административной сфере может быть достигнута экономия в миллионных размерах. В будущем должно быть возможным также *частное дорожное строительство* (например, дороги дальнего сообщения на основе аренды). Пользующиеся этими дорогами должны платить дорожный сбор. Собственники подобных частных дорог должны в свою очередь платить аренду соответствующим муниципалитетам и федеральной земле.

Мы требуем приватизации больниц и медицинских учреждений, возможности свободного выбора медицинских страховых компаний, работающих на основании системы возмещения расходов.

Законом должны быть закреплены демократические средства *народной инициативы, всенародного опроса (референдума) и голосования* – на уровне федерации, земель и муниципалитетов.

Следует ввести:

- *Выборы отдельных кандидатов* на парламентских выборах (*в противоположность принципу пропорционального представительства – прим. переводчика*),
- прямые выборы президента народом,
- назначение судей конституционного суда коллегией судей государства, а судей конституционного суда региона – коллегией судей соответствующего региона.

«Распределение» политических постов по принципу партийного оппортунизма гротескным образом противоречит демократическому формированию воли. Посты, затрагивающие

Для более глубокого знакомства с этой идеей мы предлагаем Вам «Проект новой концепции демократии и права»

общественные интересы, должны заниматься по *принципу квалификации*. Все остальное является *политической коррупцией*.

К теме *жилищного строительства*: В этом ключе **ПЕРСПЕКТИВА** предлагает радикальный отказ от до сих практиковавшейся «государственной монополии» в сфере строительства и жилья:

- не о праве занятое социальное жилье должно быть либо передано на свободный рынок, либо освобождено от неправомерных квартиросъемщиков;
- заявки на строительство должны обрабатываться безотлагательно (на протяжении 30 дней);
- дебри законов и предписаний должны быть радикально сокращены;
- предписания о достройке и перестройке должны быть значительно облегчены;
- перевод прежде промышленных объектов недвижимости в используемые как жилые должен быть возможным без долгих процедур. Это особо значимо в процессе все возрастающей «приватизации» сферы труда, когда рабочие места в собственной жилой зоне (в будущем их будет становиться все больше) станут особенно важными, поскольку иначе сотни тысяч промышленных площадей (прежде всего, офисы) будут пустовать и нередко доводить до банкротства своих собственников;
- разрешения на расстраивание мансардных и подвальных этажей должны выдаваться быстрее и с минимумом процедур.

Помощь развивающимся странам: Какие фатальные последствия влечет за собой недостаточная, а, прежде всего, неверная – ведомая эгоистичными интересами – политика по оказанию помощи развивающимся странам, давно известно и было однозначно подтверждено (насколько это вообще еще нуждается в таком доказательстве) в исследовании **«Наш мир» („Unsere Welt“)** **«Немецкого федерального союза по вопросам налоговой, финансовой и социальной политики» („Deutscher Bundesverbandes für Steuer-, Finanz- und Sozialpolitik (DBSFS) e.V.“)** в 1992-93 годах.

По этой причине **ПЕРСПЕКТИВА без границ** выступает за *действительную*, то есть не характеризующуюся эгоизмом индустриальных наций, а соответствующую своему первоначальному смыслу «помощь для развития» для стран Третьего мира. При этом речь не должна идти о максимально эффективной эксплуатации природных ресурсов и полезных ископаемых в странах Азии, Южной Америки и Африки, и их население не должно бесстыдно использоваться как потенциал дешевой рабочей силы и высокой маржи. Помощь развивающимся странам не должна состоять и в том, чтобы в *неоколониальной* заносчивости заставлять население стран Третьего мира получать образование на чужом для него языке и учиться мыслить и жить по европейским образцам.

К настоящей помощи развивающимся странам относится уважение к истории и культуре другого народа. Помощь развивающимся странам должна стать *«помощью ради*

самопомощи» и не должна определяться экономическим превосходством и эгоистическим стремлением к наживе. Благодаря истинной помощи мы не только приобретем симпатию других стран, ведь наши основные мотивы для честной помощи развивающимся странам должны заключаться в том, чтобы эффективно и как можно скорее победить голод и нищету, нужду и нечеловеческие условия жизни, инфекционные болезни и эпидемии, высокий уровень смертности среди детей грудного возраста и безответственные уровни воспроизводства населения в почти половине всех стран мира.

То, что большая часть сегодняшних мероприятий по оказанию помощи развивающимся странам, деятельность большинства так называемых организаций и учреждений помощи странам Третьего мира, но, прежде всего, затраченная до сих пор личностная и финансовая энергия крайне не эффективны и могут скорее рассматриваться как псевдогуманные алиби-мероприятия, должно быть четко выявлено и исправлено в духе чувства глобальной ответственности. Оставлять без внимания регионы голода и нищеты этого мира значит закрывать глаза на наше общее будущее. Тот, кто хочет гарантировать мир и благополучие в собственной стране и наслаждаться этим, должен как раз позаботиться об этом и в дальнем окружении, в окружающих нас странах и на других континентах.

Заключительное замечание

Данная Основная концепция союза «**ПЕРСПЕКТИВА без границ**» не может (и не должна) представить в мельчайших деталях все сферы комплексной и сложной социальной системы. Составители хотели скорее дать общий обзор того, в какой форме **ПЕРСПЕКТИВА без границ** желает видеть свою политическую работу в отношении формирования и развития современного, соответствующего требованиям следующих десятилетий государства.

Мы слишком хорошо осознаем тот факт, что при заявленных здесь требованиях гражданам в будущем будет предоставлено больше прав и возможностей участия в принятии решений, чем когда-либо. Однако данные права и возможности требуют четкого отказа от политического нигилизма, (социально)политического уклонения и (до сих пор все более распространявшейся) самостоятельно провозглашаемой недееспособности.

Всем гражданам, которым действительно близка государственная форма (реально проживаемой) демократии, мы хотим дать возможность действительно создавать демократические условия в этой стране, которых до сих пор – вопреки всем нынешним ораторам и представителям сегодняшних «демократических» партий – пока в реальности еще не существует.

Политическая культура находится в глубоком кризисе, который затрагивает все государственные и общественные сферы и интересы. Должностное покровительство, совмещение ведущих ролей в партиях и правительственных постов, все более учащающееся распределение прибыльных и привлекательных руководящих постов среди членов государственной службы, а также череда скандалов – во всех партиях, – стоившая им утраты доверия, больше невыносимы. Партийные и бюрократические скряги рассматривали общественные средства как «частное трофейное имущество» государства, а менталитет самообслуживания представителей государственной власти на всех уровнях отражается в окладах и денежных довольствиях функционеров всех уровней государственной системы. Это самообогащение должно быть вскрыто как *публично-правовая коррупция*. Она должна быть ликвидирована, а ее участники привлечены к ответственности. Функционеры, занимавшие общественные посты даже в течение короткого времени, получают сегодня пенсии и пособия на время переходного периода, которые не сопоставимы с их работой и могут быть названными только бесстыдными по сравнению с трудом обычного гражданина в течение всей жизни.

Каста профессиональных политиков, которые никогда в своей жизни не работали в приличной профессии и никогда само-ответственно не кормили себя, из года в год почти эпидемически растет и оставляет широкий след растраты народного имущества, вместо того чтобы следовать присяге и служить всеобщему благу. Общественный консенсус уже сегодня находится под очень большой угрозой. Но в то время как крупные предприятия и концерны удобно уклоняются от этого произвола, могут отказываться от своей ответственности и используют во многих отраслях этих на все готовых функционеров в качестве покорных слуг, средний класс иссушается всё больше и больше – собственно несущее производительное сообщество, предоставляющее более 80 % всех рабочих мест. Этому распаду политической культуры **ПЕРСПЕКТИВА без границ** хочет противодействовать как *голос политического центра*⁶

Крайне корруптивное состояние неконтролируемости, в котором сегодня еще нежатся и ощущают себя уверенными ведомства и органы власти, партии и их учреждения, функционеры и ответственные за принятие решений лица на всех уровнях государственной иерархии, должно быть последовательно и незамедлительно изменено.

⁶ *Политическим центром* называют позицию в политическом спектре между левыми и правыми. В русск. языке для этого часто используется понятие «центризм».

Государством нужно руководить – чтобы оно была подготовлена к будущему как современное государство – как предприятием, то есть прозрачно, контролируемо, гибко, эффективно и в условиях честной конкуренции. *Государственная служба* должна наконец научиться понимать себя как *поставщик услуг* – чего она до сих пор на считала нужным.

Назначение на государственные посты не должно в будущем осуществляться по принадлежности к той или иной партии и зависеть от успешных связей с публично-правовыми учреждениями. В том, кто какую сферу ответственности возьмет на себя, решающей должна стать квалификация. Партийные стратегии, мелочное мышление, заносчивое самодовольство, инертное исполнительское послушание и безответственный эгоизм должны уступить глобальному мышлению, демократической принципиальной позиции, минимуму философского величия как и минимальным этическим требованиям, без которых впредь не сможет существовать и действовать в ответственности за своих членов ни одно социальное сообщество.

Интерглобальность, в которой себя во всё большей мере видит каждая страна мира, требует *Нового Мышления*. Оно охватывает как социальные и экономические темы, так и охрану окружающей среды и природу, транспорт и коммуникационные технологии, политику обороны и безопасности, юстицию, школы и воспитание, экономику и финансы, а также помощь развивающимся странам.

Этика и мораль не должны быть пустыми словами или праздничным времяпрепровождением в общественно-полезных организациях. *Своеволие* должно смениться *общей волей*. Граждане должны – если их будущее не должно сразу стать прошлым – приглашаться к демократическому участию в принятии решений и снова подводиться к этому, вместо того чтобы жить под диктатом чужой воли, пока не будет задет и истощен предел (и готовность) работоспособности. Тот, кто говорит о *социальной рыночной экономике*, должен также меряться и быть измерим по этим словам – при условии соответствующей прозрачности его поступков и действий.

На смену ориентированному на прошлое «латанию дыр» и голому системному управлению (через все политические партии) должны прийти стратегически разработанные цели, направленное на потребности будущего ориентирование и преисполненная ответственности дальновидность. *Действовать* всегда лучше, чем – чаще всего слишком поздно – *реагировать*. Только за счет гибких и необходимых решений, а также быстро и эффективно внедряемых структур – в том числе в публично-правовой сфере – мы можем действительно справиться с требованиями следующих десятилетий, в то время как упрямое цепляние за вчерашние образцы мышления и действия заставит стремительно прогрессировать распад нашего (и без того уже давно не) демократического государства. Сегодняшние партии (и профсоюзы) в течение нескольких десятилетий проводят засыпанную параграфами, директивами, предписаниями и законами *блокадную политику*, которая практически не позволяет отдельным людям – и прежде всего, тем, кто сегодня еще действительно готов работать – никаких креативных свободных пространств и отбивает всякое желание еще хоть как-то ответственно трудиться на благо общества. В будущих глобальных конфликтах выживет только характеризующееся подвижностью, мобильностью, отзывчивостью, свободой от предрассудков и соответствующими возможностями сотрудничества, *схематически открытое* общество.

Ответственность должна не переключиваться, а перениматься всеми подходящими для этого людьми. Однако условием для этого является позитивное самопонимание и основанное на доверии самосознание. Сегодняшнее недоверие и постоянно растущая социальная зависть бросают показательный свет на своекорыстные методы партий и политических ответственных лиц в нашей стране. Безответственность отдельного человека ведет к параличу всего сообщества. Равнодушие и неинтерес отдельного человека к нуждам общества характеризует все более расширяющуюся пропасть между имущими и увеличивающимся слоем неимущих и дрейфующих в направлении черты бедности частей нашего населения.

Нам нужны полные сил *визионеры* вместо узколюбых *технократов* и *управителей системы*, чтобы снова привести сильно накренившийся общественный консенсус в здоровый баланс. Именно люди, занимающие общественные посты, должны иметь силу и креативность для видений, вместо того чтобы путем безответственного самообогащения позволять становиться социальному сообществу все холоднее, а маргинальным группам – все больше. Раздутым структурам и иерархическим молохам должны прийти на смену плоские структуры и способный к действиям «стройный» публично-правовой сектор. Спекуляции и махинации с постами возможны лишь в системе, в которой люди, пользующиеся преимуществами, перестают видеть свои собственные задачи и утрачивают сознание собственной ответственности. Царящее сегодня политическое бескультурье должно быть как можно быстрее устранено, а его трагические последствия раскрыты широким слоям населения. Мы нуждаемся в настоящих реформах, вместо того чтобы перемещать – практикуемым до сих пор образом – проблемы в манере наперсточника. Наука и исследования, семейная и социальная политика, креативность и готовность к работе должны быть наконец освобождены от оков, от которых они постоянно страдают.

Нам нужны мотивированные граждане, а не незаинтересованное серое стадо избирателей. Государство должно понимать себя как осознающий ответственность представитель своих граждан, вместо того чтобы властвовать над ними и стремиться подчинять их своему своеволию. Именно поэтому **ПЕРСПЕКТИВА без границ** требует, чтобы гражданин мог и во время законодательных периодов участвовать в принятии решений по центральным вопросам.

Нам нужны *эксперты в качестве консультантов для тех, кто принимает решения*, а законы должны до их вступления в силу перепроверяться на предмет их соответствия Основному закону, чтобы позже мы – как это часто бывает – не были вынуждены снова вносить исправления или даже отменять их из-за их расхождения с ним. *Властители государства* снова должны стать *слугами государства*. Мы должны позаботиться о том, чтобы были созданы рамочные условия, допускающие позитивную принципиальную позицию всех граждан в отношении системы, которая предлагает большинству возможность участия в принятии политических решений, вместо того чтобы по возможности удерживать его от этого.

Необходимо покончить с тем, что государственные органы и стоящие за ними партии – в обход граждан и часто даже законов – стремятся из всего сделать тайну, укрывают информацию, держат под замком результаты исследований и даже сознательно «государственно» врут. Дела и поступки публично-правовых функционеров должны быть прозрачны и понятны каждому гражданину. Тому, кто умалчивает факты (и препятствует их «публичности»), служащие исключительно соблюдению частных интересов, нечего делать в этом государстве в качестве публично-правового функционера, даже если таким образом действий он покупает себе удовлетворенность и доброжелательность лоббистов. Со свирепствующим политическим шарлатанством должно быть наконец покончено. Защита от актов самовластного произвола законодательной власти и профессиональных политических чиновников, которая порой может вылиться в судебный процесс длиной до десяти лет, не должна быть задачей затронутых этим граждан.

Публично-правовые функционеры должны знать, что они должны будут отчитываться за расход вверенных им денег налогоплательщиков. Безответственность, с которой министерства, ведомства и общественные учреждения тратят сегодня миллиарды, дольше терпеть невозможно.

Публично-правовые функционеры должны отвечать за свои обещания так же, как и за свои упущения. Прежде практикуемые «дружеские спекуляции» должны быть раскрыты и юридически наказаны. С перемещением неудачливых старых политиков на прибыльные посты в правлениях или наблюдательных советах государственных учреждений или международных ведомств должно быть покончено. Направленная на служение общему благу демократическая социальная позиция каждого отдельного гражданина – это не только

вопрос воспитания в семье и школе – прежде всего, она формируется за счет примеров для подражания в государстве. Лишь таким путем демократическое сознание, доверие общественным функционерам и креативная позиция развивается в собственную готовность работать и действовать.

Граждане должны – неперенное условие следующих десятилетий – постепенно снова приобретать сознание, что они являются частью демократической общественности. Лишь тогда может быть разработан следующий шаг –международное, межкультурное и межсоциальное понимание, выходящее за пределы отдельной страны и части мира. За это все мы несем ответственность. Мы не можем и не должны долгие годы уклоняться от этой ответственности – прежде всего, перед нашими детьми и внуками.

Мы должны *сегодня* проложить путь для нового мышления, чтобы *завтра* использовать его и суметь встретить наше общее будущее с радостью и силой, умом и конкурентоспособностью, с социальной ответственностью и самосознанием.

Демократия – это нуждающееся в защите благо, которое, однако, должно приобретаться с осознанием ответственности и бережно поддерживаться, чтобы затем им можно было наслаждаться и осмысленно пользоваться – в качестве совершеннолетнего индивидуума или гуманистического социального сообщества.

В этом духе мы призываем всех граждан создавать основу для настоящего изменения и структурной реформы нашего государства во всех его аспектах, присоединяться к ее реализации и тем самым оказывать влияние как самосознательная, понимающая свою ответственность и демократическая часть всей этой социальной системы.

Во многих сферах мужественные и креативные идеи могли бы использоваться для устойчивого улучшения качества жизни и одновременного сохранения окружающего мира.

Pars pro toto могут быть названы следующие идеи:

- перенесение всего рельсового транспорта под землю;
- дорожное движение тоже должно быть в значительной мере сокращено, очистка воздуха была бы технически значительно проще, а возвращение на свои места обитания все более оттесняемой фауны и флоры вернуло бы всем нам значительно более высокое качество жизни;
- высотные дома в городах могли бы быть соединены друг с другом «мостами вздохов», что логистически было бы очень разумно и привело бы также к уменьшению нагрузки на дороги;
- использование водорода для самолетов и кораблей (вместо керосина и других видов топлива);
- улучшение коммуникабельности людей друг с другом за счет форсированных исследований в области психологии и основанных на гуманистической философии воспитания, трудовой и профессиональной сферы, без сомнения, привело бы к стремительному сокращению психосоматических нарушений (и связанных с ними невыходов на работу, а также к экономии расходов в связи с заболеваниями).

Для более глубокого ознакомления с этой идеей мы предлагаем Вашему вниманию «Проект новой концепции

Союз «**ПЕРСПЕКТИВА без границ**» как политическое движение видит свою задачу не только в том, чтобы следовать экономическим критериям и преумножать материальное благополучие граждан этой страны. Задача политического союза должна (и очень даже

может) состоять не только в том, чтобы помогать людям жить в мире с соседними народами. Прочной составляющей гуманистически ориентированной политики должна быть также помощь отдельному человеку в том, чтобы лучше ладить с сами собой, более мирно и гармонично обращаться с собой и своим окружающим миром. Это также принадлежит к стоящим областям нашей жизни, в этом также проявляется прогресс и способность общества смотреть в будущее.

Июнь 2005/обработано в сентябре 2015

ПЕРСПЕКТИВА без границ

- Правление -

Проект конституции как основы альтернативных концепций «Перспективы без границ»

PERSPEKTIVE ohne Grenzen e.V.

Конституция

Каждый человек при рождении приобретает основное право на свободную физическую, интеллектуальную и эмоциональную самореализацию, а также обязанность подчиняться демократически принятым правилам каждого сообщества, в которое он добровольно вступает, до тех пор пока он является его членом.

В ответ сообщество берет на себя защиту каждого отдельного человека, которого оно также добровольно принимает, и защищает его до тех пор, пока он не будет в состоянии делать это сам.